



Archeo-rapport 314

Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel



Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeo-rapport 314

Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

Jeroen Verrijckt & Maarten Smeets

**Kessel-Lo, 2015
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeo-rapport 314 Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

Opdrachtgever:	INM Bvba
Projectleiding:	Maarten Smeets
Leidinggevend archeoloog:	Maarten Smeets
Auteurs:	Jeroen Verrijckt Maarten Smeets
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

D/2015/12.825/57

Studiebureau Archeologie bvba
Jozef Wautersstraat 6
3010 Kessel-Lo
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2015, Studiebureau Archeologie bvba

Administratieve fiche

Site	Rijkevorsel-Perenstraat
Locatie	Provincie Antwerpen, Gemeente Rijkevorsel, Perenstraat
Lambert 72- coördinaten	Hoekpunt 1: X177677, Y226450 Hoekpunt 2: X177719, Y226508 Hoekpunt 3: X177768, Y226428 Hoekpunt 4: X177745, Y226404
Oppervlakte projectgebied	4820 m ²
Kadastergegevens	Afdeling 1: Sectie H: perceelsnummers: 460a, 459a2, 459g2, 459h2, 459n2
Opdrachtgever	INM bvba, Ganzendries 15, 2320 Hoogstraten
Vergunningsnummer	2015/345
Vergunningshouder	Maarten Smeets
Bijzondere voorwaarden	Bijzondere voorwaarden bij de vergunning voor een archeologische prospectie met ingreep in de bodem: Rijkevorsel, Perenstraat.
Termijn veldwerk	11 september 2015
Termijn rapportage	14 september 2015 t.e.m. 15 september 2015
Archeologen	Jeroen Verrijckt & Vanessa Van Der Ginst

Aard van de bedreiging	Woonproject van 4820 m ²
Archeologische verwachting	Ten noorden van het plangebied zijn reeds scherven uit de vroege ijzertijd aangetroffen. Verder is bodemkundig een goede bewaring mogelijk (Scmy)
Wetenschappelijke begeleiding	Stephan Delaruelle

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p. 1
Hoofdstuk 1 Inleiding	p. 3
1.1 Algemeen	p. 3
1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied	p. 3
1.3 Archeologische en historische voorkennis	p. 5
1.4 Onderzoeksopdracht en vraagstellingen	p. 7
Hoofdstuk 2 Werkmethode	p. 9
Hoofdstuk 3 Analyse	p. 11
3.1 Lithostratigrafische en bodemkundige opbouw	p. 11
3.2 Het sporen- en vondstenbestand	p. 14
3.2.1 Algemeen	p. 14
3.2.2 Middeleeuwse sporen	p. 15
3.2.3 Recente sporen en verstoringen	p. 17
Hoofdstuk 4 Aanbevelingen	p. 19
Hoofdstuk 5 Synthese	p. 21
5.1 Interpretatie en datering	p. 21
5.2 Beantwoording onderzoeksvragen	p. 21
Hoofdstuk 6 Besluit	p. 25
Bibliografie	p. 27
Bijlagen (CD-rom)	
Bijlage 1: Overzichtsplan	
Bijlage 2: Fotoinventaris	
Bijlage 3: Sporeninventaris	
Bijlage 4: Coupetekeninginventaris	
Bijlage 5: Profielinventaris	

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Algemeen

Wegens de plannen voor een woongebied heeft Onroerend Erfgoed een archeologische prospectie met ingreep in de bodem opgelegd (vergunningsnummer 2015/345) op een terrein met een oppervlakte van 4820 m² ha gelegen aan de Perenstraat te Rijkevorsel. Het veldwerk werd uitgevoerd door Studiebureau Archeologie bvba op 11 september 2015.

1.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het terrein is gelegen in een landelijke context op circa 500 m ten zuidoosten van het dorpscentrum van Rijkevorsel (fig. 1.1) en is kadastraal gekend als Rijkevorsel afdeling 1, sectie H, percelen 460a, 459a², 459g², 459h² en 459n² (fig. 1.2). De percelen bestonden op het moment van onderzoek uit braakliggend terrein. Geo-archeologisch gezien is het projectgebied gesitueerd in de Kempen (fig. 1.3).

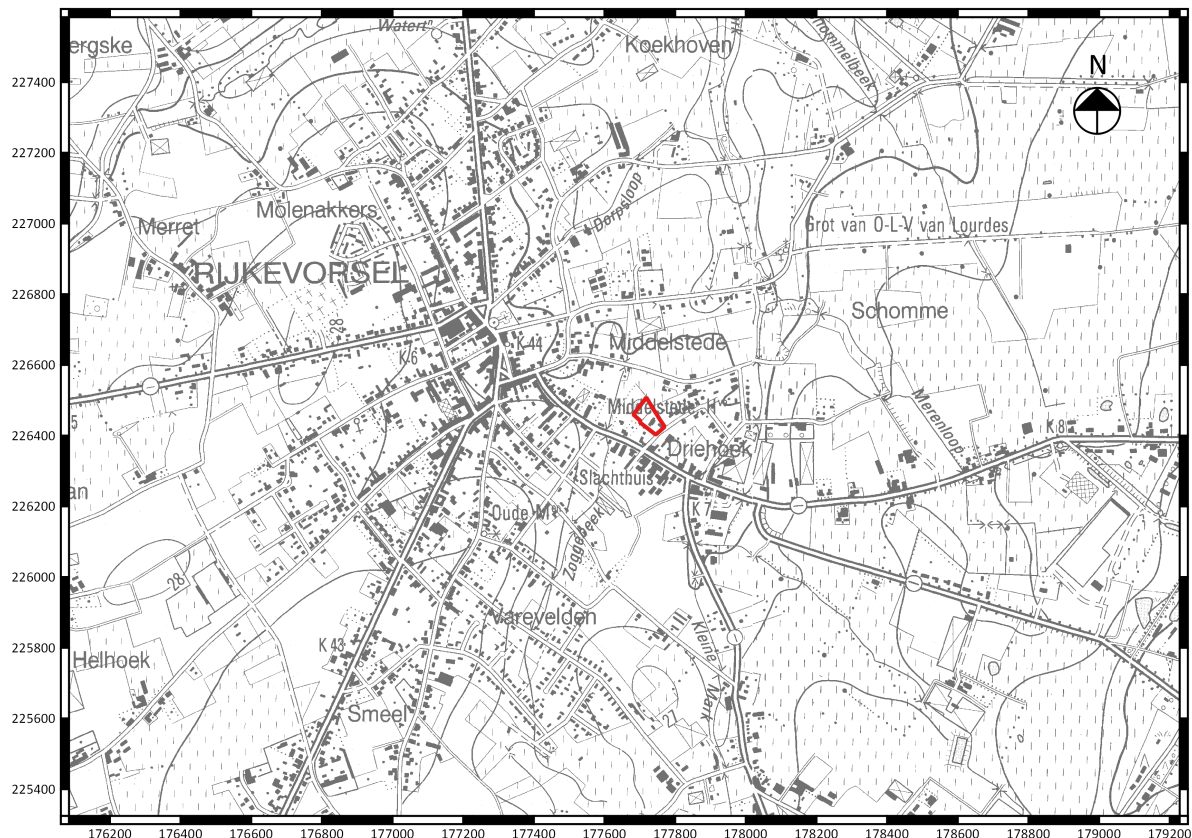


Fig. 1.1: Uittreksel van de topografische kaart met situering van het projectgebied (©Databank Ondergrond Vlaanderen).

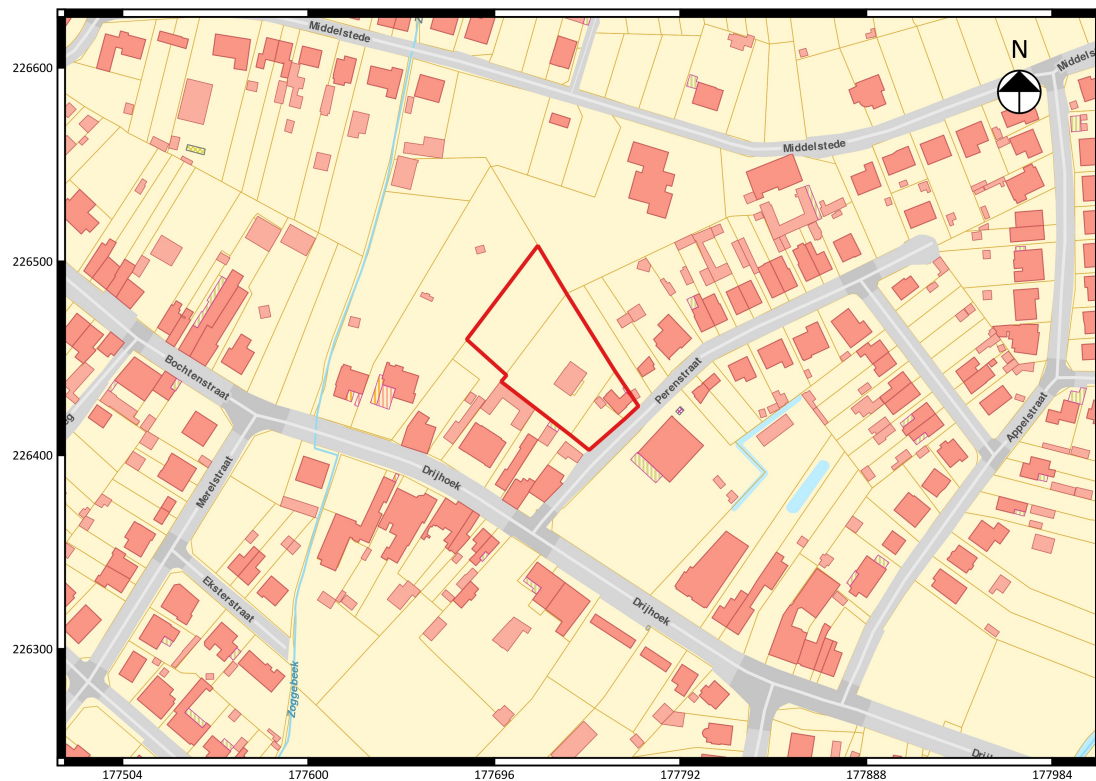


Fig.

1.2: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

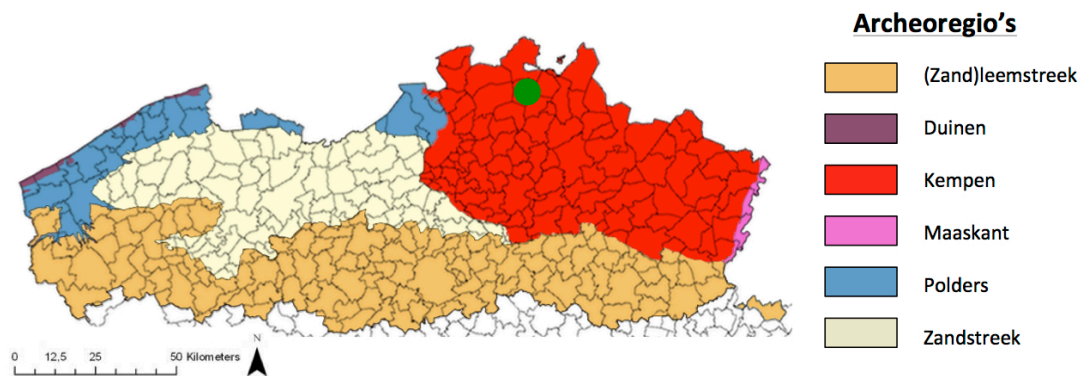


Fig. 1.3: Situering van het projectgebied binnen de verschillende Vlaamse archeoregio's¹.

¹ <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

1.3 Archeologische en historische voorkennis

Tot op heden is in de nabijheid van het projectgebied één archeologische vindplaats gekend. Deze situeert zich net ten noordwesten van het onderzoeksgebied (CAI 104557) en betreft de vondst van verschillende “Hallstatt-urnen” uit de vroege IJzertijd².

Op enige afstand van het onderzoeksgebied bevinden zich vijf CAI-meldingen. CAI 103531 betreft de vondst van één urn, enkele randscherven en een fragment van een bijpotje en wandscherven dewelke afkomstig zijn uit een afvalkuil uit de ijzertijd³. Op basis van luchtfotografie zijn ter hoogte van CAI 100598 grondsporen van een Celtic Field uit de late bronstijd of de vroege ijzertijd opgemerkt. CAI 102946 betreft een reeds verdwenen 18^{de} eeuwse molen, CAI 104582 is de Sint-Williborduskerk en CAI 104559 betreft het ‘kasteel van Rijkevorsel’, een lusthof (vrijthof) waarvan in 1973 en 1978 en eiken paal en vondstconcentraties aardewerk werden aangetroffen.

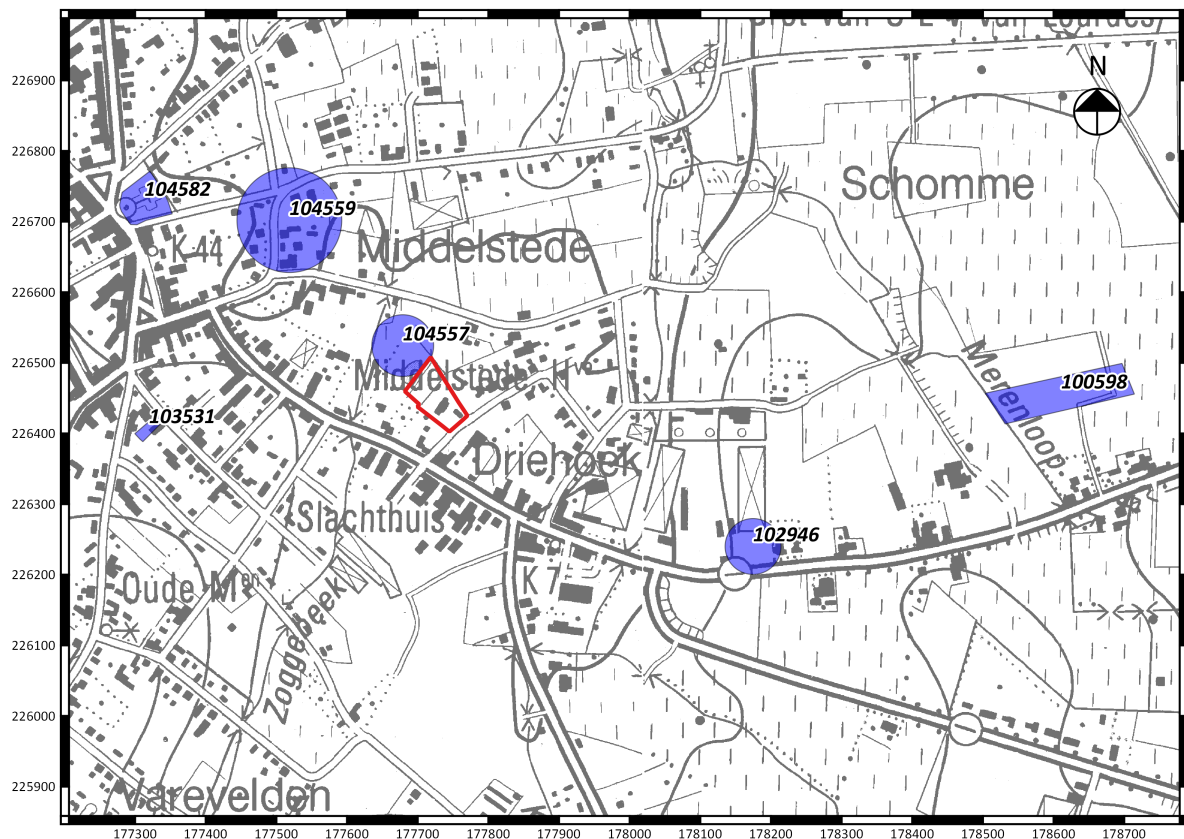


Fig. 1.4: Uittreksel uit de CAI met situering van het projectgebied⁴.

² Stroobant 1921; Theunissen 1993

³ Van Impe 1975: 71

⁴ www.agiv.be

Een compilatie van historisch kaartenmateriaal wijst op een recente aanleg van de Perenstraat. Deze straat is namelijk enkel op de moderne topografische kaart weergegeven (fig. 1.6). Net ten zuiden van het onderzoeksgebied kwamen in de 18^{de} eeuw (zie de Ferrariskaart) enkele gebouwen voor langsheen de Bochtenstraat en de Driehoek. Het onderzoeksgebied is nooit bebouwd geweest en steeds als akkerland of weideland in gebruik geweest.

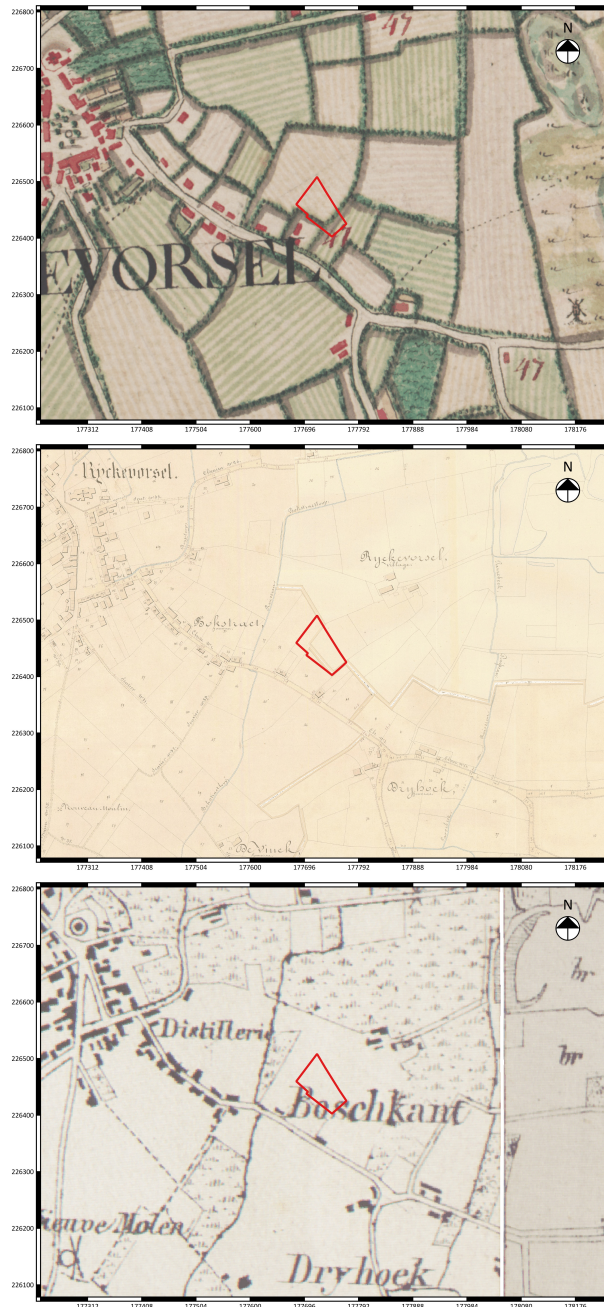


Fig. 1.5: Evolutie van het landgebruik ter hoogte van het projectgebied op basis van historische kaarten, Ferrariskaart (1771-1778), Atlas der Buurtwegen (1841) en Vandermaelen kaart (1846-1854).

1.4 Onderzoeksoopdracht en vraagstellingen

Het doel van deze prospectie met ingreep in de bodem is een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

Zijn er sporen of vondstconcentraties aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunne wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. De argumentatie)?

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreig worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

1. *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
2. *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Hoofdstuk 2 Werkmethode

Tijdens het veldwerk werd de methode van continue proefsleuven gebruikt. Over de volledige oppervlakte werden vier proefsleuven gegraven met een maximale tussenafstand van 15 m. De sleuven (SL) werden aangevuld met één kijkvenster (fig. 2.1). In totaal werd een oppervlakte van 595 m² onderzocht in een representatief grid. Dit komt overeen met 12,3 % van de totale oppervlakte (4820 m²) van het projectgebied. De vereiste dekingsgraad van 12,5% werd net niet gehaald. Redenen hiervoor zijn het voorkomen van een reclamepaneel in de zuidoostelijke gedeelte van het onderzoeksgebied, alsook een bufferzone aan de perceelgrenzen waar enige afstand van bestaande garages en omheiningen moest gehouden worden.

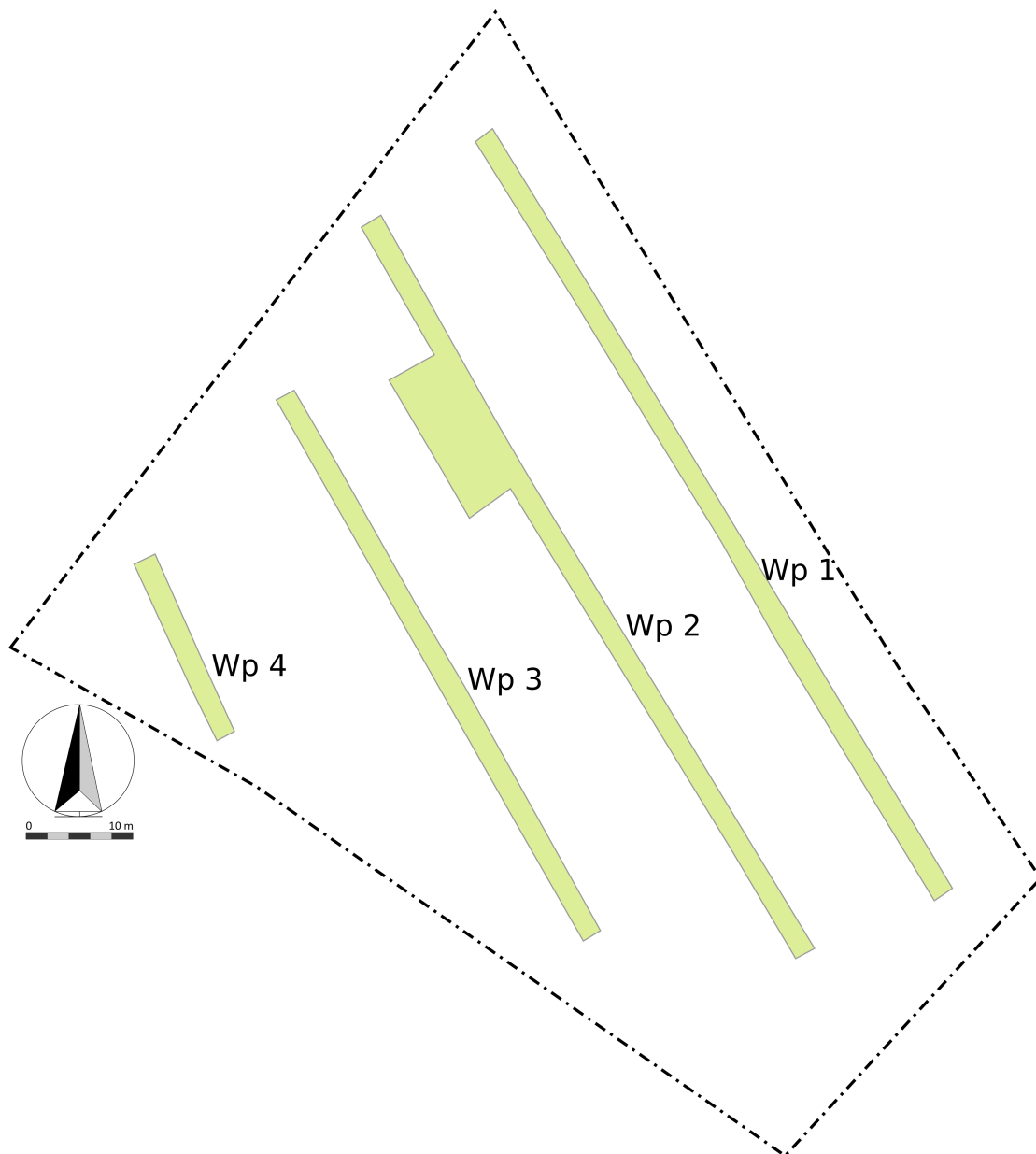


Fig. 2.1: Het sleuvenplan.

De aangetroffen bodemsporen werden opgeschaafd, gefotografeerd en beschreven⁵. Een selectie van de sporen werd gecoupeerd om de diepte, aard en bewaringstoestand te achterhalen. De spoorvullingen werden gescreend op de aanwezigheid van metalen voorwerpen met behulp van een metaaldetector. Artefacten werden per context ingezameld en verpakt. De contouren van de proefsleuven, de locatie van de profielputten, de sporen en de maaiveldhoogtes werden ingemeten met behulp van een GPS-toestel.

Dit tekstgedeelte van het prospectiearchief poogt een algemene interpretatie te verschaffen met betrekking tot het volledige sporen- en vondstenbestand. Dit laatste wordt in de vorm van inventarissen als bijlagen (digitaal) beschikbaar gesteld. Een selectie van diagnostische (dateerbare) mobiele vondsten worden besproken en/of afgebeeld in relatie tot de context waarin deze werden aangetroffen. Contextloze (losse) vondsten worden in regel niet besproken of afgebeeld, tenzij deze relevante informatiewaarde opleveren in functie van de algemene interpretatie van de vindplaats.

⁵ Voor de beschrijving van de individuele sporen wordt verwezen naar de sporeninventaris (bijlage 3).

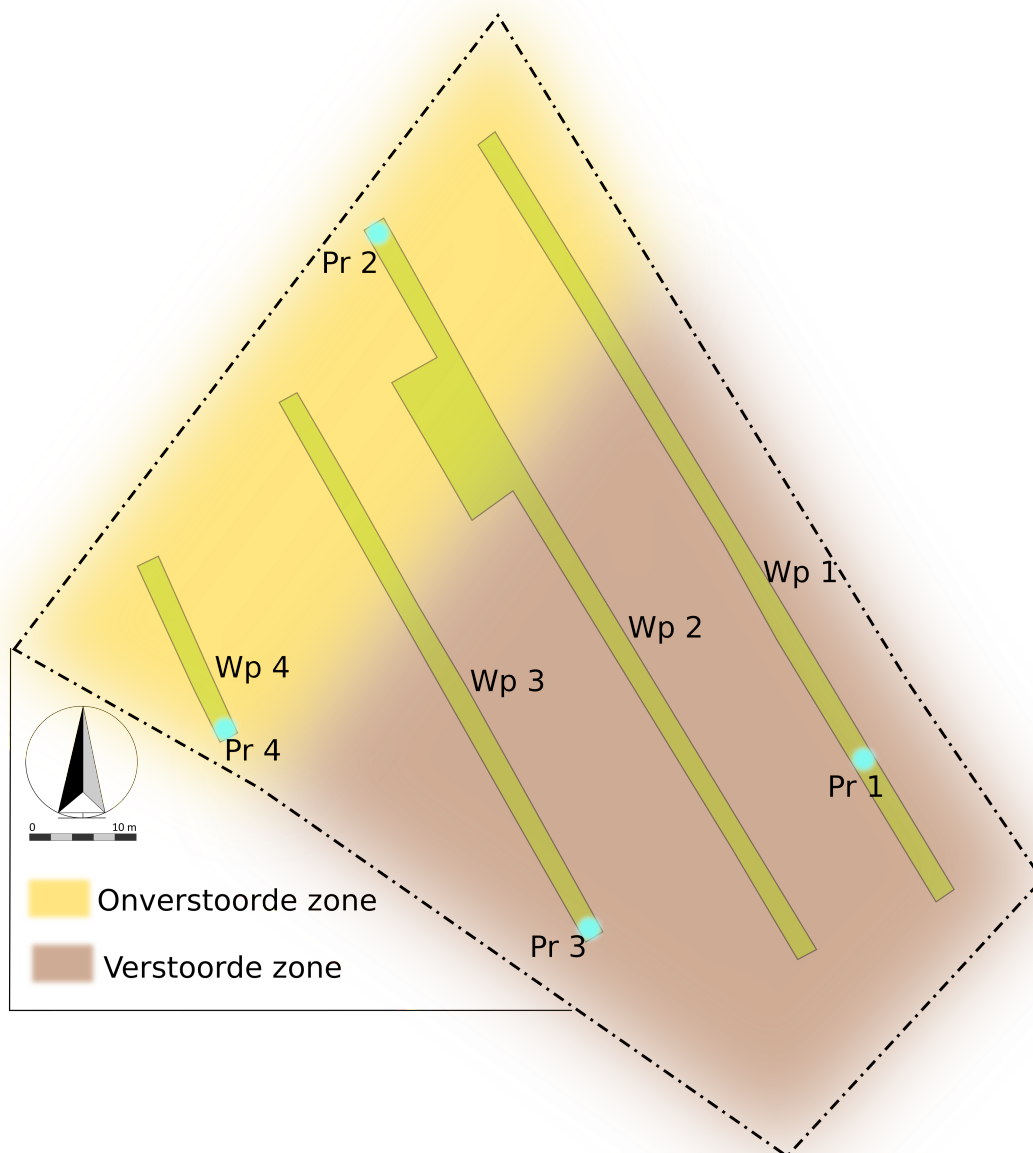


Fig. 3.2: Weergave van de pedogenetische zones met situering van de bodemprofielen.

Bodemprofiel 2 (fig. 3.3) werd aangelegd in de zone waar een archeologisch niveau, en dus een intacte bodemopbouw nog aanwezig is. Het profiel toont een antropogene bovengrond van circa 60 cm dik (horizont 1, A-horizont) en heeft een donkerbruin zwarte kleur en is vrij humeus. Horizont 2 betreft een B-horizont van 20 cm dik met een licht grijze, gele kleur. Horizont 3 is een C-horizont met licht gele en donker gele kleur.

Bodemprofiel 3 (fig. 3.4) werd aangelegd in de verstoorde zone en omvat drie antropogene horizonten. Horizont 1 is een A-horizont (ploeglaag) met een dikte van 65 cm dik en een donker zwartgrijze kleur. Horizont 2 is een verstoringshorizont van 45 cm dik met een donker grijszwarte kleur en donker grijs en donker geelgrijze lagen. Horizont 3 is ook een verstoringshorizont en heeft

gevlekte donker geelgrijze kleur met licht geelgrijze vlekken. Ongeroeerde grond bevindt zich ter hoogte van dit profiel dieper dan 110 cm.



Fig. 3.3: Zicht op bodemprofiel 2.

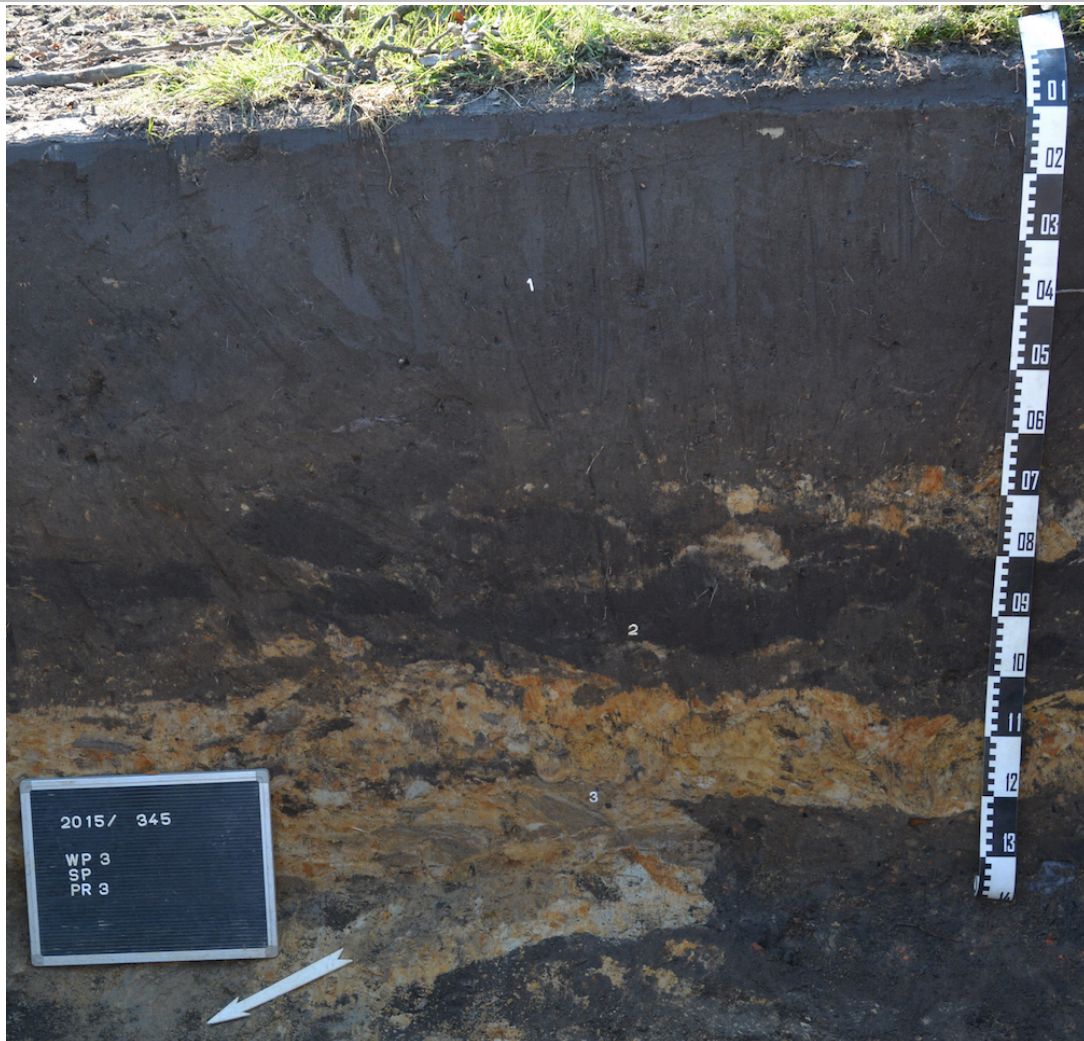


Fig. 3.4: Zicht op bodemprofiel 3.

3.2 Het sporen- en vondstenbestand

3.2.1 Algemeen

Er werden in totaal 32 bodemsporen geregistreerd. Het gaat in alle gevallen om antropogene sporen die tot vier verschillende spoortypes behoren, nl. greppels, grachten, kuilen en paalkuilen.

De hoogste sporendensiteit werd waargenomen in het noordwestelijk deel van het terrein. Het volledige sporenbestand kan worden gefaseerd in de middeleeuwse periode (fig. 3.6). Daarnaast werden talrijke bodemverstoringen waargenomen die de leesbaarheid van het archeologisch relevant niveau (aanlegvlak) hinderden. Deze bodemverstoringen concentreren zich in het zuidoostelijke deel van het terrein.

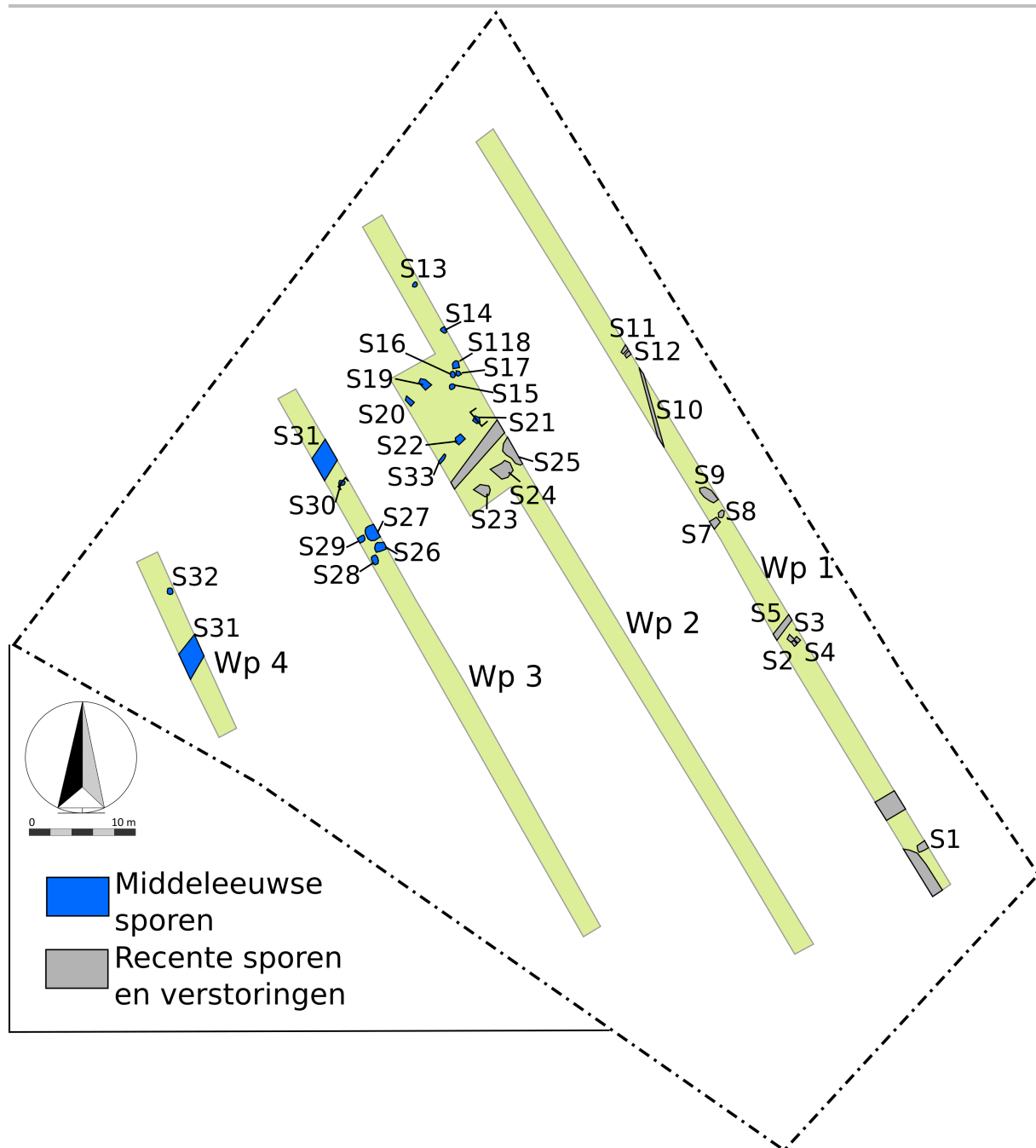


Fig. 3.6: Faseringskaart.

3.2.2 Middeleeuwse sporen

De sporen uit middeleeuwse periode (n= 18) concentreren zich vooral in het noordwestelijk deel van het terrein (fig. 2.7). Het gaat in de meeste gevallen om paalkuilen (n= 13). Hiernaast zijn er nog drie kuilen, één greppel en één gracht aangetroffen. Alle sporen hebben een donker zwartbruine tot donker zwartgrijze tot donker grijszwarte vulling, al dan niet met gele of geelgrijze bijmenging. In de spoorvullingen werden geen vondsten aangetroffen. Er werden twee sporen gecoupeerd (één in WP2 en één in WP3). Hieruit bleek een relatief goede bewaring van de sporen.

Ter hoogte van het kijkvenster (WP2) kwam een cluster voor van negen paalkuilen (fig. 3.7). Ondanks de aanwezigheid van een duidelijke palenrij (S18 + S19 + S20) kon er geen gebouwplattegrond worden afgelijnd. Mogelijk houden S21 en S22 hiermee verband en betreft het een noordoost-zuidwest georiënteerd gebouw. S21 werd hierbij gecoupeerd en bleek 22 cm diep bewaard en had een rechthoekige kern van 35 cm breed en 10 cm diep (fig. 3.7).

In WP3 werd een cluster van vier sporen aangesneden, hieronder bevonden zich één kuil en drie paalkuilen. Iets noordelijker bevindt zich een alleenstaand paalkuiltje dat in coupe 21 cm diep bewaard is (fig. 3.7). Hiernaast werd er in WP3 en WP4 een noordoost zuidwest georiënteerde greppel. Mogelijk betreft het een middeleeuwse erfafscheiding. Er werd geen geassocieerd vondstmateriaal aangetroffen waardoor een datering hypothetisch is. Gelijkaardige sporen werden op de site Beerse-Beukenlaan aangetroffen (fig. 3.8) waar deze dateren in de volle middeleeuwen⁶.

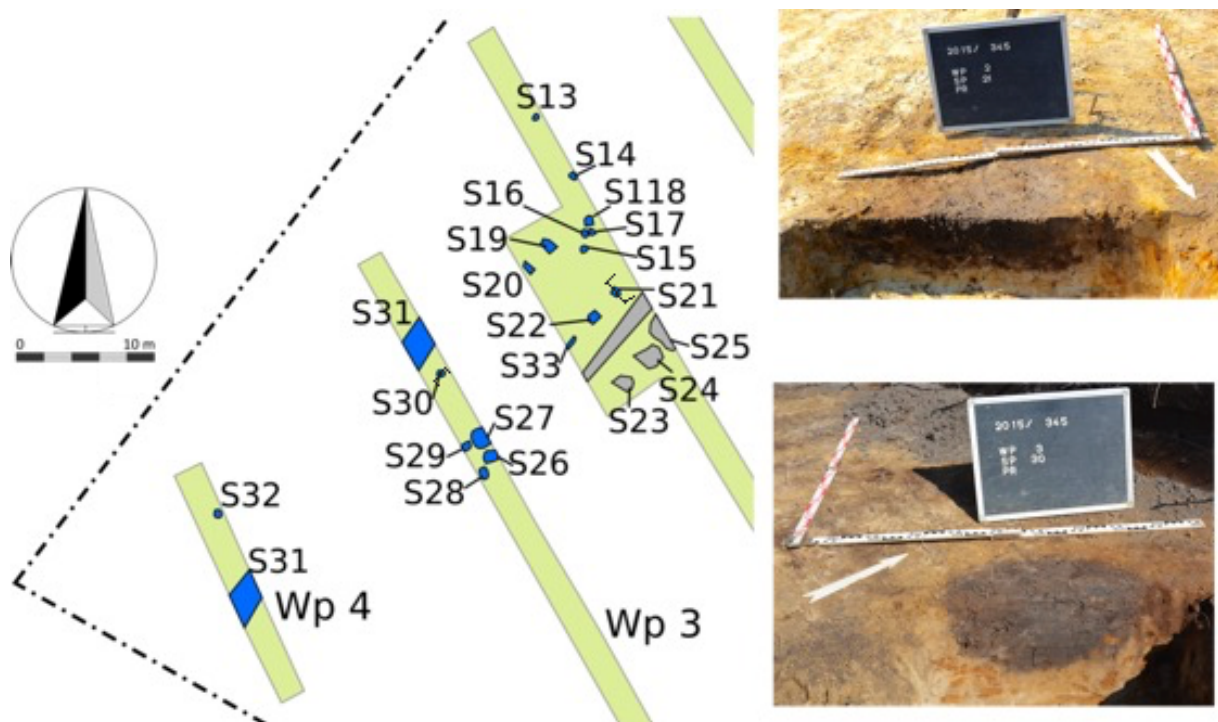


Fig. 3.7: Weergave van de middeleeuwse sporen ter hoogte van WP2, WP3 en WP4. S21 en S30 in coupe.

⁶ Scheltjens e.a 2012: 29.

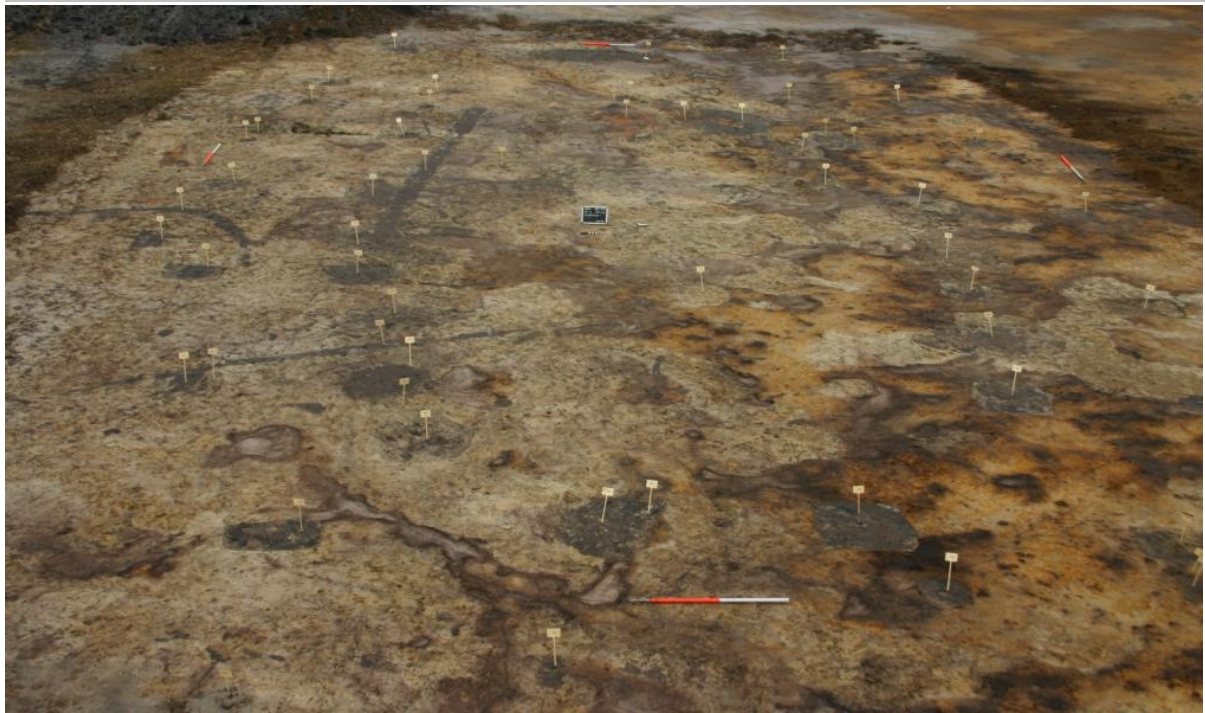


Fig. 3.8: Gelijkaardige sporen uit de middeleeuwse periode aangetroffen aan de Beukenlaan te Beerse (Scheltjens e.a. 2012: 29).

3.2.3 Recente sporen en verstoringen

Het gehele zuidoostelijke deel van het onderzoeksgebied is reeds afgegraven geweest. Dit is duidelijk zichtbaar in het lokale reliëf en het verschil in diepteligging van de C-horizont (fig. 3.9). Tezamen met deze afgraving zijn er nog verschillende kuilen, greppels, drainagebuizen, funderingssleuven van reeds afgebroken bebouwing etc. aanwezig. Hierdoor zullen enkel de dieper uitgegraven archeologische sporen bewaard zijn gebleven. Deze werden echter niet aangetroffen bij het onderzoek. De grens van de aanwezige verstoring kan vrij duidelijk worden afgebakend. Deze loopt namelijk gelijk met de grens van kadastraal perceel *Rijkervorsel* afdeling 1, sectie H, percelen 460A en 459N2.



Fig. 3.9: Het kijkvenster in WP2 met rechts het duidelijk zichtbare niveauverschil in het aanlegvlak.

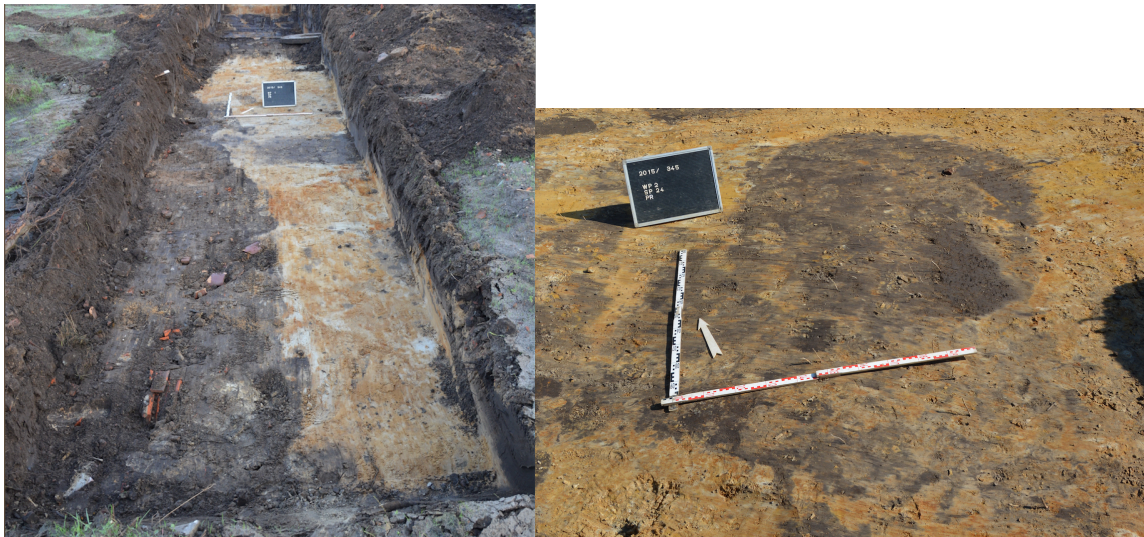


Fig. 3.10: Zicht op enkele van de aanwezige verstoringen. Links WP1, rechts S24 in WP2.

Hoofdstuk 4 Aanbevelingen

Gezien het voorkomen van goed bewaarde archeologische sporen in het westelijke deel van het onderzoeksgebied wordt er een aanbeveling gedaan om deze zone te selecteren voor verder onderzoek. De oostelijke zone is wegens eerdere afgraving en verstoring gevrijwaard van een aanbeveling voor verder onderzoek. Hier zullen slechts diepere archeologische sporen bewaard zijn.

De op te graven zone bedraagt 1970 m² (fig. 4.1). Bij het onderzoek dient men rekening te houden met een aanwezigheid van middeleeuwse sporen.

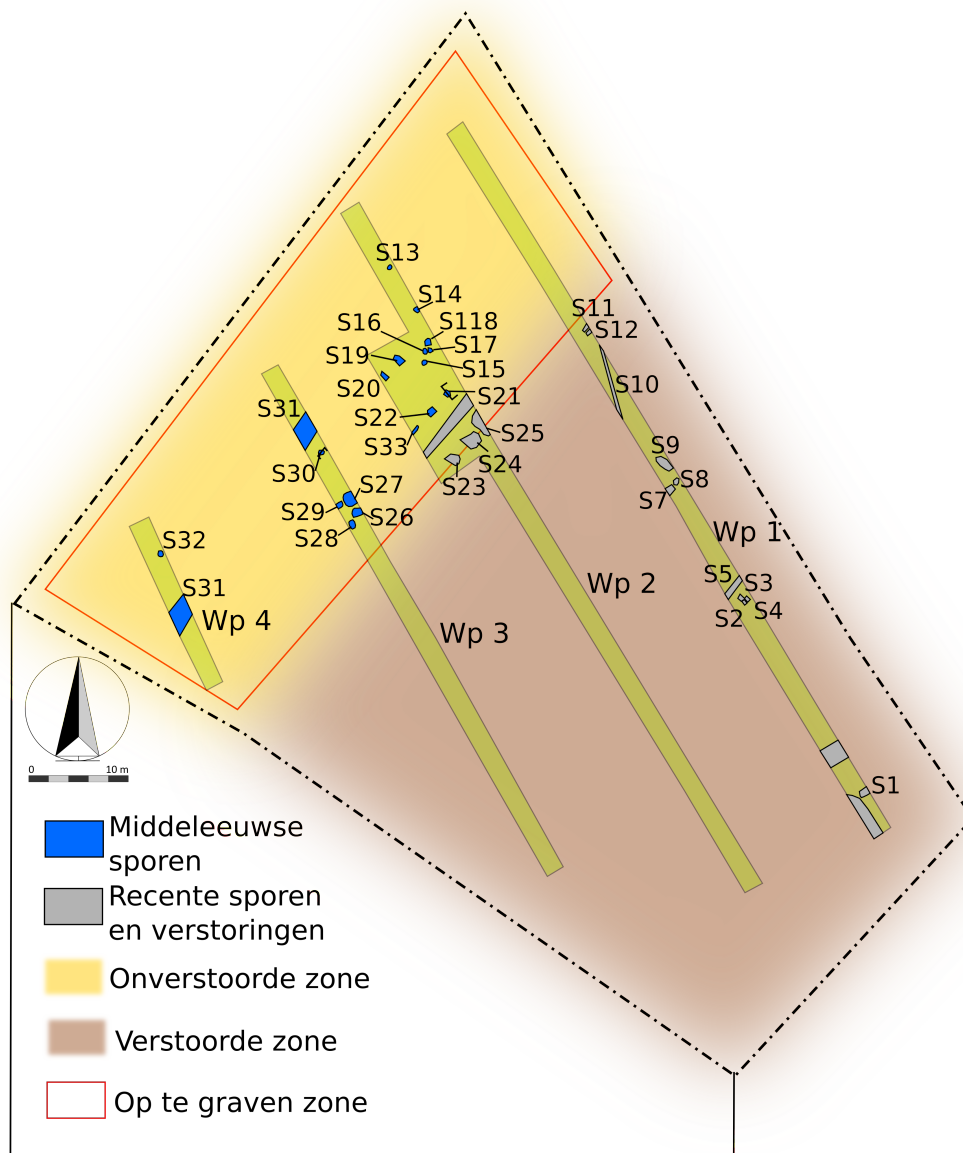


Fig. 4.1: Aanbevelingskaart.

Hoofdstuk 5 Synthese

5.1 Interpretatie en datering

Binnen de contouren van het projectgebied werden archeologische waarden uit de middeleeuwen aangetroffen. Deze sporen concentreren zich in het westelijke deel van het onderzoeksgebied. Het oostelijke gedeelte is in het verleden afgegraven waardoor archeologische sporen hier, m.u.v. de diepere sporen, niet bewaard zijn gebleven.

Voor wat betreft de sporen uit de middeleeuwse periode gaat het voornamelijk om paalkuilen die de aanwezigheid van plattegronden van houtbouwstructuren verraden. Er is dus sprake van een nederzettings- of bewoningssite. Allicht gaat het slechts om delen van grotere nederzettingsarealen die zich verder uitstrekken buiten de grenzen van het projectgebied.

5.2 Beantwoording onderzoeksvragen

Welke zijn de waargenomen horizonten?

In het westelijke gedeelte van het onderzoeksgebied is een antropogene A-horizont aanwezig van 60 tot 80 cm dik. Hieronder bevindt zich een B-horizont waarin de archeologische sporen gesitueerd zijn. Onder de B-horizont is de moederbodem (C-horizont) terug te vinden die bestaat uit een zwak lemig zand.

In het oostelijk deel zijn antropogene horizonten terug te vinden welke bovenop de C-horizont gelegen zijn. Hieruit blijkt duidelijk dat het terrein in het verleden onderhevig is geweest aan vergraving, afgraving en ophoging.

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

Enkel in het westelijke deel van het onderzoeksgebied is er een intacte bodemopbouw aanwezig. Het oostelijke deel is in het verleden afgegraven geweest.

Zijn er sporen of vondstconcentraties aanwezig?

Enkel in het westelijke deel van het onderzoeksgebied was een archeologische sporenconcentratie aanwezig. Het betreft hier 13 paalkuilen, drie kuilen, één greppel en één gracht welke dateren in de middeleeuwse periode.

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

Alle sporen zijn antropogeen, hierbij is er een onderscheid tussen middeleeuwse (archeologische) sporen en recente sporen en verstoringen.

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

In het westelijke gedeelte van het onderzoeksgebied is er een goede bewaring van de archeologische sporen. Het oostelijke deel is in het verleden reeds afgegraven waardoor archeologische sporen hier niet of nauwelijks bewaard zullen zijn.

Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?

Er konden geen structuren worden herkend binnen de sporencluster. Er bestaat wel de mogelijkheid dat paalkuilen S18, S19, S20, S21 en S22 deel uitmaken van een gebouwplattegrond.

Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?

Van de 32 aangetroffen sporen behoren er 18 tot de middeleeuwse periode. De overige aangetroffen sporen zijn allen recente sporen en verstoringen.

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van de occupatie?

Gezien het voorkomen van kuilen, paalkuilen, een greppel en een gracht, maken de aangetroffen sporen deel uit van een nederzetting. De omvang van deze nederzetting is onduidelijk. Mogelijk heeft deze doorgelopen op het reeds afgegraven oostelijke gedeelte. Tevens is er een reële kans dat de nederzetting zich uitstrekt buiten de grenzen van het onderzoeksgebied.

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

Er is een gracht aanwezig welke mogelijk deel uitmaakt van een erfafscheiding of nederzettingsgrens.

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

Er werden geen funeraire contexten aangetroffen.

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

De sporen zijn gesitueerd onder de A-horizont, in de top van de B-horizont. Daar waar de B-horizont en een deel van de C-horizont vergraven zijn, zullen enkel diepere archeologische sporen bewaard zijn.

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

De afwezigheid van archeologische bodemsporen in het oostelijke gedeelte van het onderzoeksgebied is te wijten aan een afgraving die in het verleden heeft plaatsgevonden en waardoor een groot deel van de oorspronkelijke bodemopbouw ontbreekt.

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden?

Er is een nederzetting uit de middeleeuwen aanwezig. Een afbakening in ruimte kan niet gemaakt worden. Mogelijk loopt de nederzetting door buiten het onderzoeksgebied. Tevens bestaat de mogelijkheid dat een deel van de nederzettingssporen verdwenen is bij de afgraving van het oostelijke deel van het onderzoeksgebied.

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?

Enkel op het westelijke deel van het onderzoeksgebied zijn de archeologische bodemsporen goed bewaard. Het oostelijke deel is onderhevig geweest aan afgravingen waardoor hier enkel diepreikende archeologische sporen bewaard zullen zijn gebleven.

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

De waarde van de archeologische vindplaats is hoog. Ondanks het feit dat er mogelijk een deel van de middeleeuwse nederzetting ontbreekt, zal er toch voldoende kenniswinst te putten zijn uit het nog aanwezige sporenbestand. De kenniswinst zal zich voornamelijk toespitsen op de ontwikkeling van middeleeuwse gehuchten in de kempen, en meer specifiek de middeleeuwse geschiedenis van Rijkevorsel.

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?

Wegens het uitvoeren van verkavelingswerken zullen de archeologische relictten in de ondergrond van perceel 460A worden verstoord.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Mogelijkheden voor behoud *in situ* door eventuele stopzetting van deze ruimtelijke ontwikkeling of door planaanpassing worden momenteel niet overwogen door de bouwheer.

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:

1. *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*

Het volledige areaal van perceel 460A komt in aanmerking voor vervolgonderzoek. Het betreft een oppervlakte van circa 1970 m² (fig. 3.11). De diepte van het aanlegvlak situeert zich tussen 60 en 80 cm beneden het maaiveld.

VINDPLAATS	OPPERVLAKTE AFBAKENING	DIEPTE AANLEGVLAK
middeleeuwen	1970 m ²	60-80 cm - mv

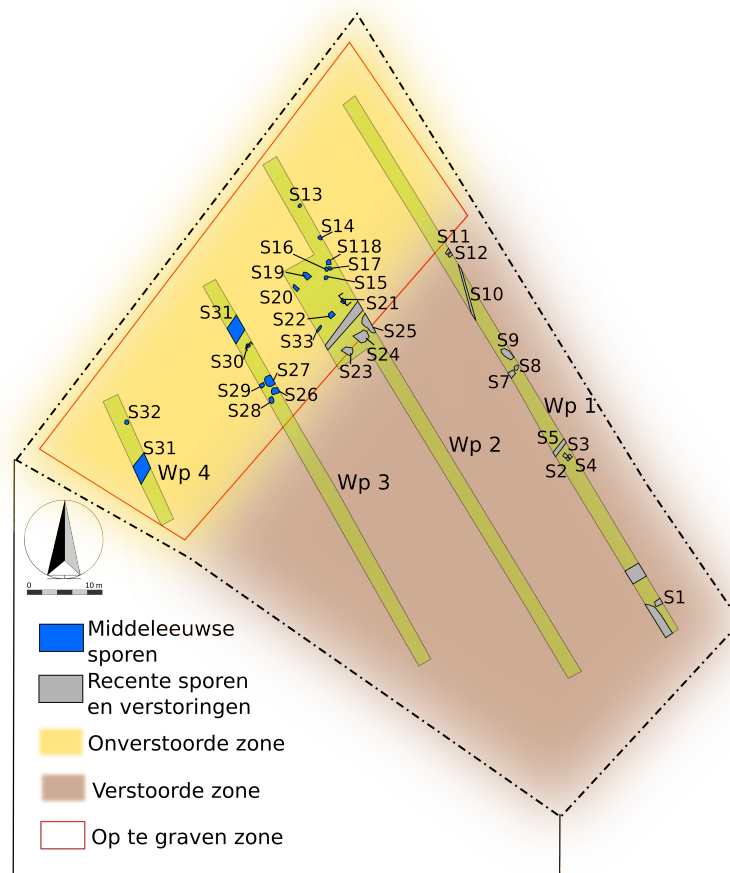


Fig. 5.1: Aanbevelingskaart.

2. *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*

Tijdens de aanleg van de proefsleuven is gebleken dat de grond lokaal zeer snel uitdroogde. Hierdoor moet tijdens het vervolgonderzoek voorkomen worden dat de sporen deels vernield zouden worden door uitdroging en invloed van wind (ontstaan van stuifzand).

Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?

- Geef aan in welke mate de bekomen opgravingsgegevens (zowel het sporen- als het vondstenbestand) bruikbaar en/of betrouwbaar zijn voor post-excavation analyse (dat moet leiden tot kenniswinst over de archeologische perioden of culturen in kwestie). Welke specifieke onderzoeksdomeinen (bvb. onderzoek materiële cultuur) komen hiervoor in aanmerking?
- Hoe verhoudt de aanwezigheid van een middeleeuws erf op een dergelijke beperkte afstand van de kerk van Rijkevorsel zich tot de historische gegevens over het ontstaan van het dorp?

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

- De ingezamelde mobiele vondsten en stalen dienen te worden opgedeeld in een anorganische en een organische component. Op basis van een archeologisch (macroscopisch) en natuurwetenschappelijk (microscopisch) assessment worden vondsten- en soortenlijsten gegenereerd die deel uitmaken van het databestand. Op basis daarvan dient te worden aangegeven in welke mate dat het databestand van mobiele vondsten en stalen bruikbaar en/of betrouwbaar is voor (welk soort) post-excavation analyse.
- Van elke aangetroffen structuur dienen staalnames met oog op datering genomen te worden. Tevens moeten van waterputten voldoende staalnames van anorganische resten genomen worden met oog op een reconstructie van het landschap en de voedsel economie. Beide staalnames zijn van belang om de ontwikkeling van het middeleeuwse erf in de nederzetting van Rijkevorsel te kaderen.

Hoofdstuk 6 Besluit

Conform art. 4 § 2 van het Decreet houdende Bescherming van het Archeologisch Patrimonium van 30 juni 1993 (B.S. 15.09.1993), gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999 (B.S. 08.06.1999), 28 februari 2003 (B.S. 24.03.2003), 10 maart 2006 (B.S. 7.6.2006), 27 maart 2009 (B.S. 15.5.2009) en 18 november 2011 (B.S. 13.12.2011) zijn de eigenaar en de gebruiker ertoe gehouden de archeologische monumenten die zich op hun gronden bevinden te bewaren en te beschermen en ze voor beschadiging en vernieling te behoeden.

Wegens de toekomstige verkavelingswerken worden eventuele archeologische waarden in de ondergrond bedreigd. Daarom werd een archeologische evaluatie van het terrein uitgevoerd door middel van een proefsleuvenonderzoek. Uit de resultaten van het veldwerk bleek dat er zich bedreigde archeologische waarden bevinden binnen de grenzen van het projectgebied. Er werden dan ook aanbevelingen geformuleerd voor eventueel verder archeologisch onderzoek.

Bij eventuele vrijgave het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in:

- *het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij de decreten van 18 mei 1999, 28 februari 2003, 10 maart 2006, 27 maart 2009 en 18 november 2011 (BS 08.06.1999, 24.03.2003, 07.06.2006, 15.5.2009 en 13.12.2011)*
- *en het besluit van de Vlaamse regering van 20 april 1994 tot uitvoering van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium, gewijzigd bij besluiten van de Vlaamse Regering van 12 december 2003, 23 juni 2006, 9 mei 2008, 4 december 2009, 1 april 2011 en 10 juni 2011*

van toepassing, meer bepaald voor de bepalingen over de meldingsplicht van eventuele toevalsvondsten tijdens het verdere verloop van de werken.

Bibliografie

SCHELTIJNS S., G. BERVOETS, S. VERDEGEM & S. DELARUELLE 2012: *Rurale bewoning uit de volle middeleeuwen aan de Beukenlaan in Beerse*, AdAk rapport 31.

STROOBANT L. 1921: La nécropole à incinération de Rijkevorsel (Anvers), *Annales de l'Académie Royale et d'Archéologie Belgique*, LXIX.IK, 75-118.

THEUNISSEN M. 1993: Het grafveld van Rijkevorsel/helhoekheide. 700-400 BC, *Lunula Archaeologia protohistorica 1*, 41-44.

VAN IMPE L. 1975: IJzertijdvondsten te Rijkevorsel, *Archeologie 1975/2*, 71.

<https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

www.agiv.be



Bijlage 2 Fotoinventaris

<div><div>Vergunningsnummer</div><div>(F)oto, (O)verzicht, (PR)ofiel, (V)lak, (C)oupe, (D)etail, (W)erkfoto, (V)ondst, ...</div><div>2015-345-PR1-FPR-1</div><div>(S)poor, (PR)profiel, (SL)euf, (W)erk(P)ut, (L)osse(V)ondst, (P)aleo(B)oring, (M)etaal(D)etectie, ...</div><div>Volgnummer</div></div>			
2015-345-PR1-FPR-1	2015-345-S1-FV-1	2015-345-S20-FV-2	2015-345-S32-FV-2
2015-345-PR1-FPR-2	2015-345-S1-FV-2	2015-345-S21-FC-1	2015-345-S33-FC-1
2015-345-PR1-FPR-3	2015-345-S2-FV-1	2015-345-S21-FC-2	2015-345-S33-FV-1
2015-345-PR1-FPR-4	2015-345-S2-FV-2	2015-345-S21-FV-1	2015-345-WP1-FO-1
2015-345-PR1-FPR-5	2015-345-S2-FV-3	2015-345-S21-FV-2	2015-345-WP1-FO-2
2015-345-PR1-FPR-6	2015-345-S7-FV-1	2015-345-S21-FV-3	2015-345-WP1-FO-3
2015-345-PR1-FPR-7	2015-345-S7-FV-2	2015-345-S22-FV-1	2015-345-WP1-FO-4
2015-345-PR2-FPR-1	2015-345-S7-FV-3	2015-345-S22-FV-2	2015-345-WP1-FO-5
2015-345-PR2-FPR-2	2015-345-S7-FV-4	2015-345-S22-FV-3	2015-345-WP1-FO-6
2015-345-PR2-FPR-3	2015-345-S7-FV-5	2015-345-S23-FV-1	2015-345-WP1-FO-7
2015-345-PR2-FPR-4	2015-345-S9-FV-1	2015-345-S23-FV-2	2015-345-WP1-FO-8
2015-345-PR2-FPR-5	2015-345-S9-FV-2	2015-345-S24-FV-1	2015-345-WP1-FO-9
2015-345-PR2-FPR-6	2015-345-S10-FV-1	2015-345-S24-FV-2	2015-345-WP1-FO-10
2015-345-PR2-FPR-7	2015-345-S10-FV-2	2015-345-S25-FV-1	2015-345-WP1-FO-11
2015-345-PR3-FPR-1	2015-345-S10-FV-3	2015-345-S25-FV-2	2015-345-WP1-FO-12
2015-345-PR3-FPR-2	2015-345-S10-FV-4	2015-345-S26-FV-1	2015-345-WP1-FO-13
2015-345-PR3-FPR-3	2015-345-S10-FV-5	2015-345-S27-FV-1	2015-345-WP1-FO-14
2015-345-PR3-FPR-4	2015-345-S10-FV-6	2015-345-S27-FV-2	2015-345-WP1-FO-15
2015-345-PR3-FPR-5	2015-345-S11-FV-1	2015-345-S27-FV-3	2015-345-WP1-FO-16
2015-345-PR3-FPR-6	2015-345-S11-FV-2	2015-345-S28-FV-1	2015-345-WP1-FO-17
2015-345-PR3-FPR-7	2015-345-S13-FV-1	2015-345-S28-FV-2	2015-345-WP1-FO-18
2015-345-PR3-FPR-8	2015-345-S13-FV-2	2015-345-S29-FV-1	2015-345-WP1-FO-19
2015-345-PR3-FPR-9	2015-345-S14-FV-1	2015-345-S29-FV-2	2015-345-WP1-FO-20
2015-345-PR3-FPR-10	2015-345-S14-FV-2	2015-345-S30-FC-1	2015-345-WP1-FO-21
2015-345-PR3-FPR-11	2015-345-S15-FV-1	2015-345-S30-FC-2	2015-345-WP1-FO-22
2015-345-PR3-FPR-12	2015-345-S15-FV-2	2015-345-S30-FC-3	2015-345-WP2-FO-1
2015-345-PR3-FPR-13	2015-345-S15-FV-3	2015-345-S30-FV-1	2015-345-WP2-FO-2
2015-345-PR4-FPR-1	2015-345-S15-FV-4	2015-345-S30-FV-2	2015-345-WP2-FO-3
2015-345-PR4-FPR-2	2015-345-S15-FV-5	2015-345-S31-FV-1	2015-345-WP2-FO-4
2015-345-PR4-FPR-3	2015-345-S16-FV-1	2015-345-S31-FV-2	2015-345-WP2-FO-5
2015-345-PR4-FPR-4	2015-345-S16-FV-2	2015-345-S31-FV-3	2015-345-WP2-FO-6
2015-345-PR4-FPR-5	2015-345-S18-FV-1	2015-345-S31-FV-4	2015-345-WP2-FO-7
2015-345-PR4-FPR-6	2015-345-S18-FV-2	2015-345-S31-FV-5	2015-345-WP2-FO-8
2015-345-PR4-FPR-7	2015-345-S19-FV-1	2015-345-S31-FV-6	2015-345-WP2-FO-9
2015-345-S1-FD-1	2015-345-S19-FV-2	2015-345-S31-FV-7	2015-345-WP2-FO-10
2015-345-S1-FD-2	2015-345-S20-FV-1	2015-345-S32-FV-1	2015-345-WP2-FO-11

Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

2015-345-WP2-FO-12

2015-345-WP2-FO-13

2015-345-WP2-FO-14

2015-345-WP2-FO-15

2015-345-WP2-FO-16

2015-345-WP2-FO-17

2015-345-WP2-FO-18

2015-345-WP2-FO-19

2015-345-WP2-FO-20

2015-345-WP2-FO-21

2015-345-WP2-FO-22

2015-345-WP2-FO-23

2015-345-WP2-FO-24

2015-345-WP2-FO-25

2015-345-WP4-FO-1

2015-345-WP4-FO-2

Bijlage 3 Sporeninventaris

Afkortingen:		Kleur:		Kleur:		Textuur:		Bijmenging:		Vondsten:	
Aflijning:		L-	Licht	gevl.	gevekt	Re	Redelijk	Bio	Bioturbatie	An	Andere
		D-	Donker	gelg.	gelaagd	Ze	Ze	Hu	Humus	Bo	Bouwceramiek
Re	Redelijk			gebr.	gebrokkeld			Glau	Glauconiet	Ce	Ceramiek
Ze	Ze	Br	Bruin	hom.	homogeen	Za	Zacht	BC	Bouwceramiek	Fa	Faunaresten
		Gl	Geel	het.	hetrogeen	Ha	Hard	KM	Kalkmortel	Fl	Floraresten
S	Scherp	Go	Groen			Va	Vast	CM	Cementmortel	Gl	Glas
D	Diffuus	Gr	Grijs	m.	met	Lo	Los	ZM	Zandmortel	Ku	Kunststof
		Or	Oranje	k.	kern			HK	Houtskool	Le	Leder
Sl	Slecht	Rd	Rood	r.	rand	Z	Zand	Fe	IJzerconcreties	Li	Litisch materiaal
Go	Goed	Wt	Wit			L	Leem	Fe-slak	IJzerslak	Me	Metaal
		Zw	Zwart	vl.	vlekken	K	Klei	FeZS	IJzerzandsteen	Mu	Munt
Var	Variabel	Bl	Blauw	sp.	spikkels	V	Veen	Mg	Mangaan	Na	Natuursteen
Nat	Niet af te lijnen	Pr	Purper	lg.	lagen			ZS	Zandsteen	Pi	Pijpaarde
		Rz	Roze	lgs.	laagjes			KZS	Kalkzandsteen	St	Staalname
				br.	brokken			KS	Kalksteen		
				fi.	fibers			LS	Leisteen		
				to.	tongen			NS	Natuursteen		
				wi.	wiggen			KW	Kwarts		
				le.	lenzen			SK	Steenkool		
								VL	Verbrande leem		

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
1	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br m. DGI	ZeZaVa Z>L	HK		100x80x	Onbepaald	
2	1	1	Recente kuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DBr-GI	ZeZaVa Z>L			33x18x	Recent	
3	1	1	Kuil	Rechthoekig			Z>L			64x60x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
4	1	1	Kuil	Rechthoekig			Z>L			58x43x	Onbepaald	
5	1	1	Recente greppel	Langwerpig	ReS	DBr-Zw	Z>L			x45x	Recent	zelfde vulling als landbouwsporen ten noorden ervan
6	1	1	landbouwsporen	Eén laag							Onbepaald	
7	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Zw	Z>L	NS		94x87x	Onbepaald	
8	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DBr-Zw	Z>L	BS, BS		87x50x	Onbepaald	
9	1	1	Kuil	Ovaal	ReS	DBr-Zw	Z>L			200x100x	Onbepaald	
10	1	1	Recente greppel	Langwerpig			Z>L			x24 x	Recent	
11	1	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DBr-Zw	Z>L	BS		58x40x	Onbepaald	
12	1	1	Kuil	Rechthoekig		DBr-Zw	Z>L			60x50x	Onbepaald	
13	2	1	Paalkuil	Cirkel	ReS	DBr-Zw	Z>L			32x32x	Onbepaald	
14	2	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	DZw-Br	ZeZaLo Z>L			45x50x	Recent	
15	2	1	Paalkuil	Vierkantig	ReS	gevl. DZw-Br m. GI	ReZaVa Z>L			60x55x	Onbepaald	
16	2	1	Paalkuil	Cirkel		gevl. DZw-Br m. GI	ReZaVa Z>L			50x50x	Onbepaald	
17	2	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DZw-Br m. GI	ReZaVa Z>L			60x45x	Onbepaald	
17L1	2	1	Kern	Cirkel	ZeS	Gr-BI m. GI sp.	ReHaVa K				Onbepaald	
17L2	2	1	Vulling		ReS	gevl. DZw-Br m. GI	ReZaVa Z>L			60x45x	Onbepaald	
18	2	1	Paalkuil	Vierkantig		DZw-Br	ReZaVa Z>L			80x70x	Onbepaald	

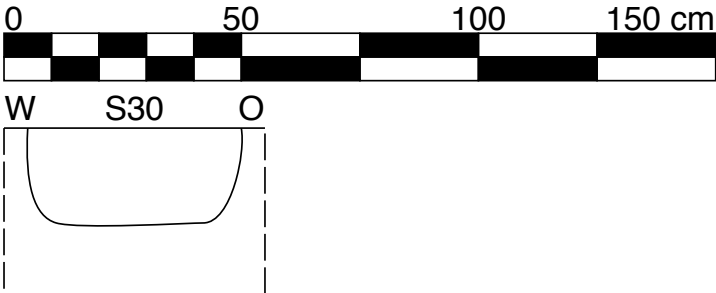
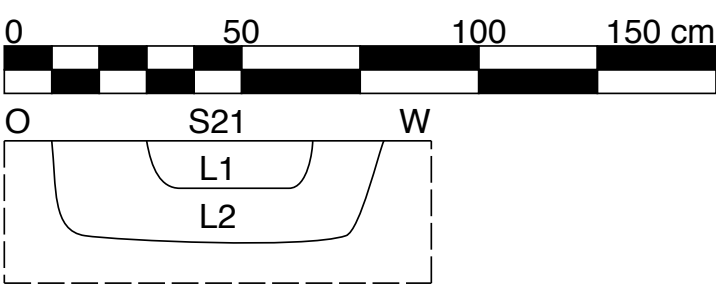
Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
19	2	1	Paalkuil	Rechthoekig	ReS	gevl. DZw-Br m. GI	ReZaVa Z>L			110x70x	Onbepaald	
20	2	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DGI-Gr m. GI-Gr	ReZaVa Z>L			90x70x	Onbepaald	
20L1	2	1	Kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DZw-Gr m. GI	ReZaVa Z>L			75x70x	Onbepaald	
20L2	2	1	Vulling		ReS	gevl. DGI-Gr m. GI-Gr	ReZaVa Z>L			90x70x	Onbepaald	
21	2	1	Paalkuil met kern	Cirkel	ReS	gevl. Zw-Gr m. LGI-GI	ReZaVa Z>L			75x75x22	Onbepaald	
21L1	2	1	Kern	Cirkel	ReS	DZw-Gr	ReZaVa Z>L			35x35x10	Onbepaald	
21L2	2	1	Vulling		ReS	gevl. Zw-Gr m. LGI-GI	ReZaVa Z>L			75x75x22	Onbepaald	
22	2	1	Paalkuil met kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DGr-Br	ReZaVa Z>L			100x70x	Onbepaald	
22L1	2	1	Kern	Rechthoekig	ReS	gevl. DZw-Br m. DGI-Or	ReHaVa Z>L	VL, VL		50x40x	Onbepaald	
22L2	2	1	Vulling		ReS	gevl. DGr-Br	ReZaVa Z>L			100x70x	Onbepaald	
23	2	1	Kuil	Onregelmatig		gevl. DGr-Zw m. GI	ReZaVa Z>L			120x+260x	Recent	
24	2	1	Kuil	Rechthoekig		gevl. DZw-Gr m. GI	ReZaVa Z>L			250x160x	Recent	
25	2	1	Kuil	Niet zichtbaar	ReS	gevl. DZw-Gr m. GI	ReZaVa Z>L			260x+130x	Onbepaald	
26	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			110x80x	Onbepaald	
27	3	1	Kuil	Cirkel	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			150x+120x	Onbepaald	uitgeploegd langs rand
28	3	1	Kuil	Rechthoekig	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			100x40x	Onbepaald	
29	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			60x70x	Onbepaald	

Het archeologisch vooronderzoek aan de Perenstraat te Rijkevorsel

Spoor	Proefsleuf	Vlak	Aard	Vorm / Verband	Aflijning / Bewaring	Kleur	Textuur / Materiaal	Bijmenging	Vondsten	Afmetingen LxBxH (cm.)	Datering	Opmerkingen
30	3	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			50x40x	Onbepaald	
31	3	1	Gracht	Langwerpig	ReS	DZw-Br	ReZaVa Z>L			x230x	Onbepaald	
32	4	1	Paalkuil	Ovaal	ReS	gevl. DGr-Zw m. LGI-Wt	ReZaVa Z>L			70x60x	Onbepaald	
33	2	1	Greppel	Langwerpig	ReS	DGr-Br	ReZaVa Z>L			+80x25x	Onbepaald	

Bijlage 4 Coupetekeninginventaris





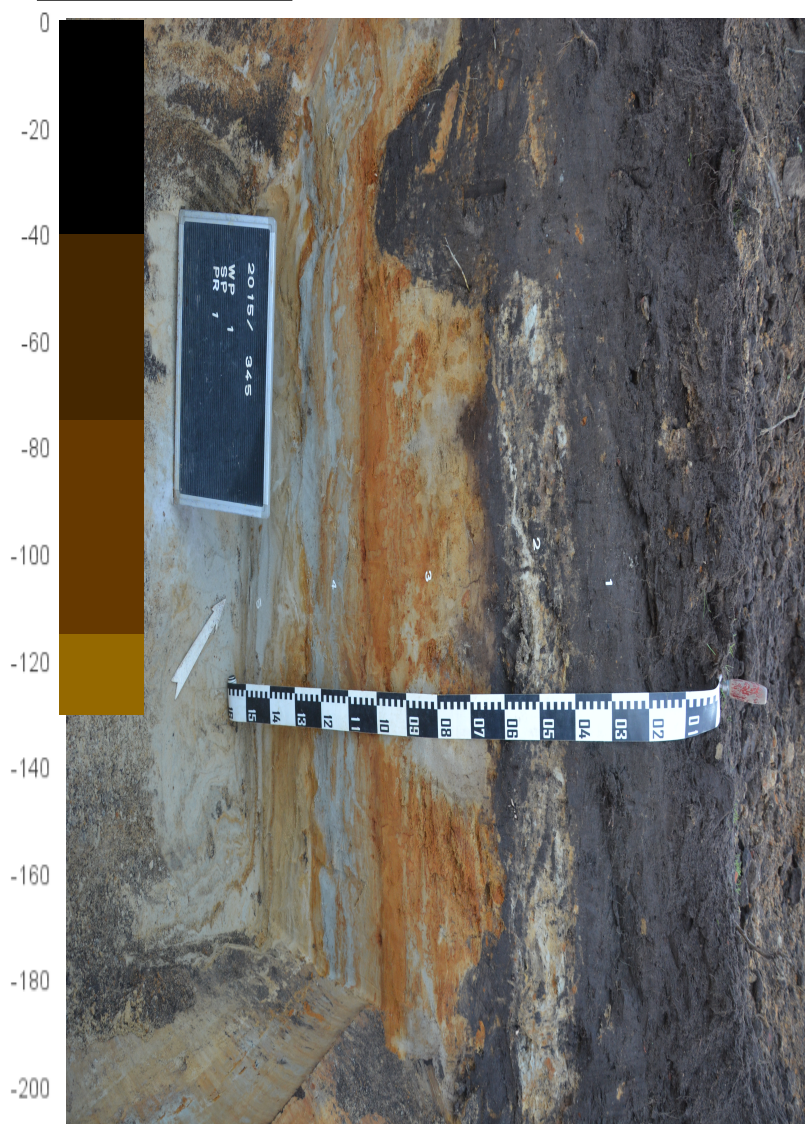
Bijlage 5 Profielinventaris

Profiel PR1

1. Algemene gegevens

- | | |
|-------------------------|--|
| 1. Beschrijver: | Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie. |
| 2. Soort onderzoek: | Archeologisch: Proefsleuven |
| 3. Plaats: | Rijkevorsel - Perenstraat |
| 4. Hoogteligging: | 26,32 m TAW. |
| 5. Coördinaten: | 177757,48 N; 226439,64 O. (lamb 72) |
| 6. Datum: | vrijdag, 11/09/2015 |
| 7. Tijdstip: | 08:06:53 u. |
| 8. Landgebruik: | Braak |
| 9. Weersomstandigheden: | , |
| 10. Oriëntatie: | N. |
| 11. Bodemeenheid: | Scmy (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont
zwaarder wordend in de diepte) |

2. Profielbeschrijving



H1 (Ap)

0-40 cm: ZeZaLo Z>L; DBr-Gr ; Veel bio, Hu; St: BS, ; ReS golvende ondergrens.

H2 (Horizont 2)

40-75 cm: ReZaVa Z>L; gevl. DBr-Gl ; ReS
golvende ondergrens.

H3 (Horizont 3)

75-115 cm: ReHaVa Z>L; DGI m. LBr ; ReD
golvende ondergrens.

H4 (Horizont 4)

115-130 cm: ReHaVa Z>L; LGr-GI ; ReD golvende ondergrens.

H5 (Horizont 5)

130- cm: ReHaVa Z>L; LGr-GI ;

Bereikte diepte: cm.

Grondwatertafel: Niet bereikt.

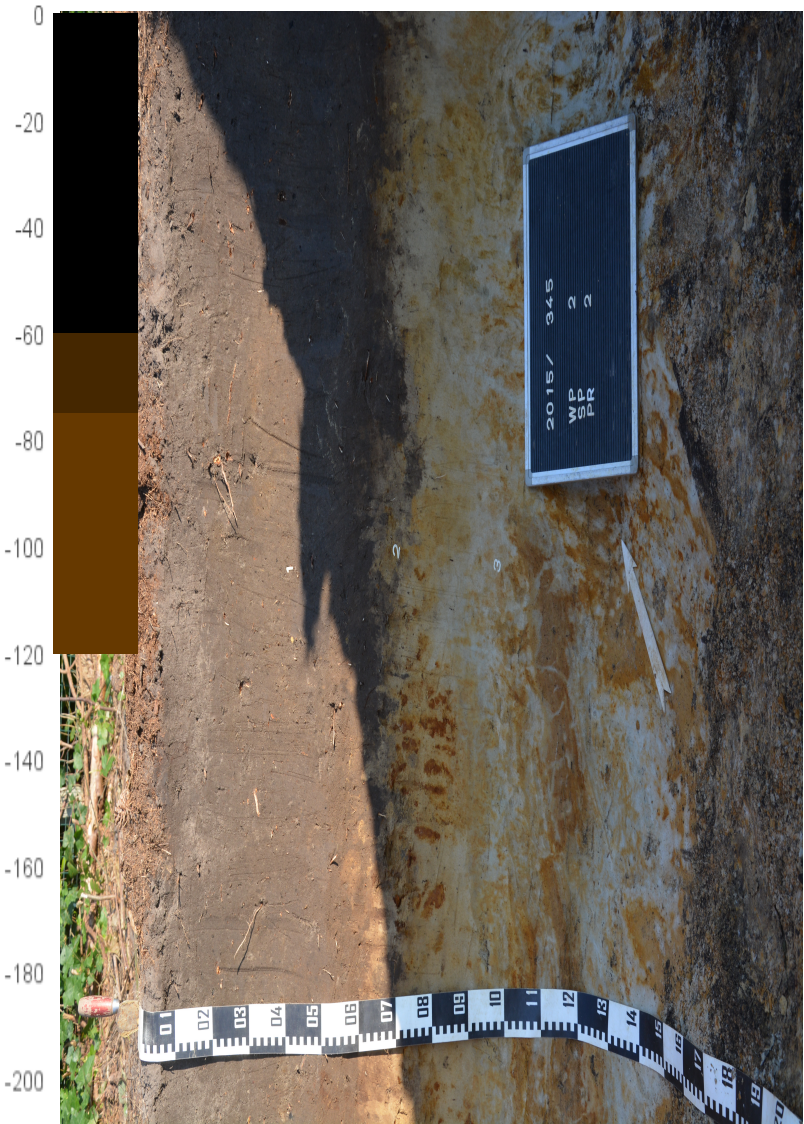
Opmerkingen:

Profiel PR2

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Vanessa Vander Ginst, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Rijkevorsel - Perenstraat
- 4. Hoogteligging: 26,66 m TAW.
- 5. Coördinaten: 177710,1 N; 226489,52 O. (lamb 72)
- 6. Datum: vrijdag, 11/09/2015
- 7. Tijdstip: 09:12:47 u.
- 8. Landgebruik: Braak
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: W.
- 11. Bodemeenheid: Scmy (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont zwaarder wordend in de diepte)

2. Profielbeschrijving



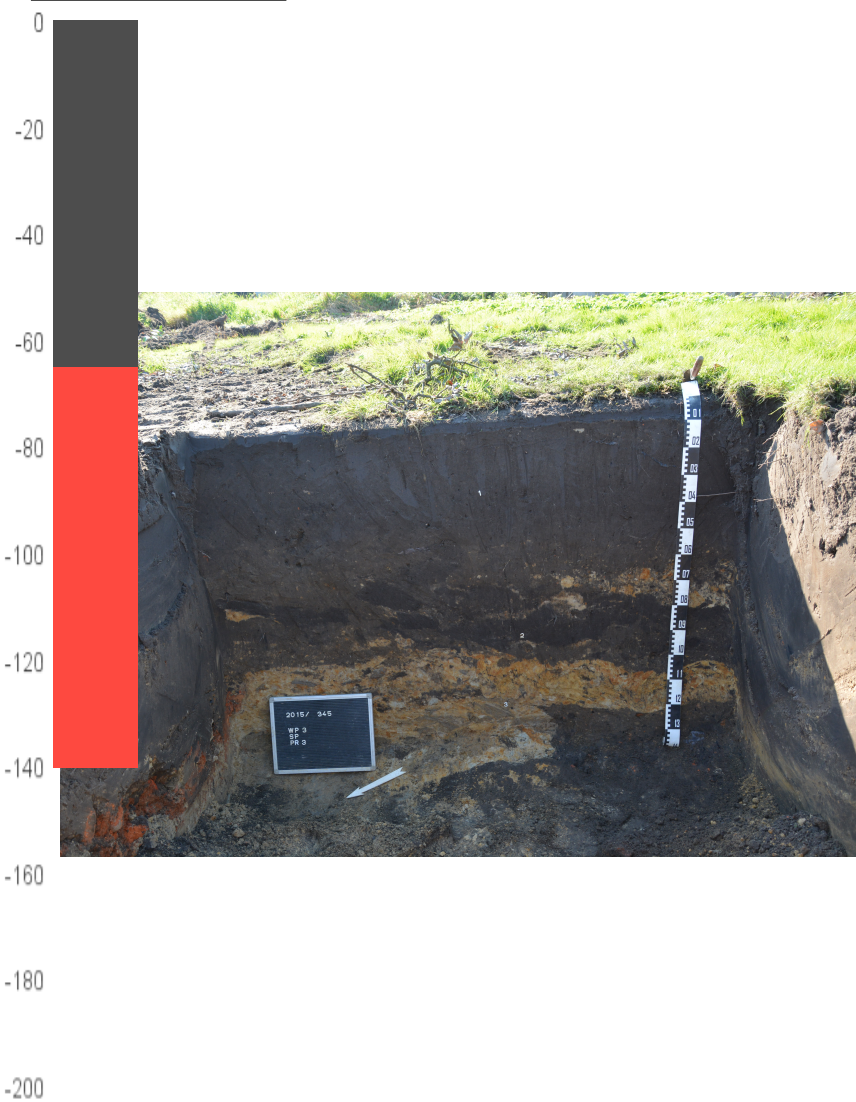
- H1 (Ap)
0-60 cm: ReHaVa Z>L; DBr-Zw ; Veel bio, Hu; Sp: HK, BS; ReS golvende ondergrens.
- H2 (Horizont 2)
60-75 cm: ReZaVa Z>L; LGr-Gl ; ReD golvende ondergrens.
- H3 (Horizont 3)
75- cm: ReHaVa Z>L; LGl m. DGl ;
- Bereikte diepte: -120 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:

Profiel PR3

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Rijkevorsel - Perenstraat
- 4. Hoogteligging: 25,88 m TAW.
- 5. Coördinaten: 177731,26 N; 226420,98 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: vrijdag, 11/09/2015
- 7. Tijdstip: 10:53:17 u.
- 8. Landgebruik: Braak
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: N.
- 11. Bodemeenheid: Scmy (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont zwaarder wordend in de diepte)

2. Profielbeschrijving



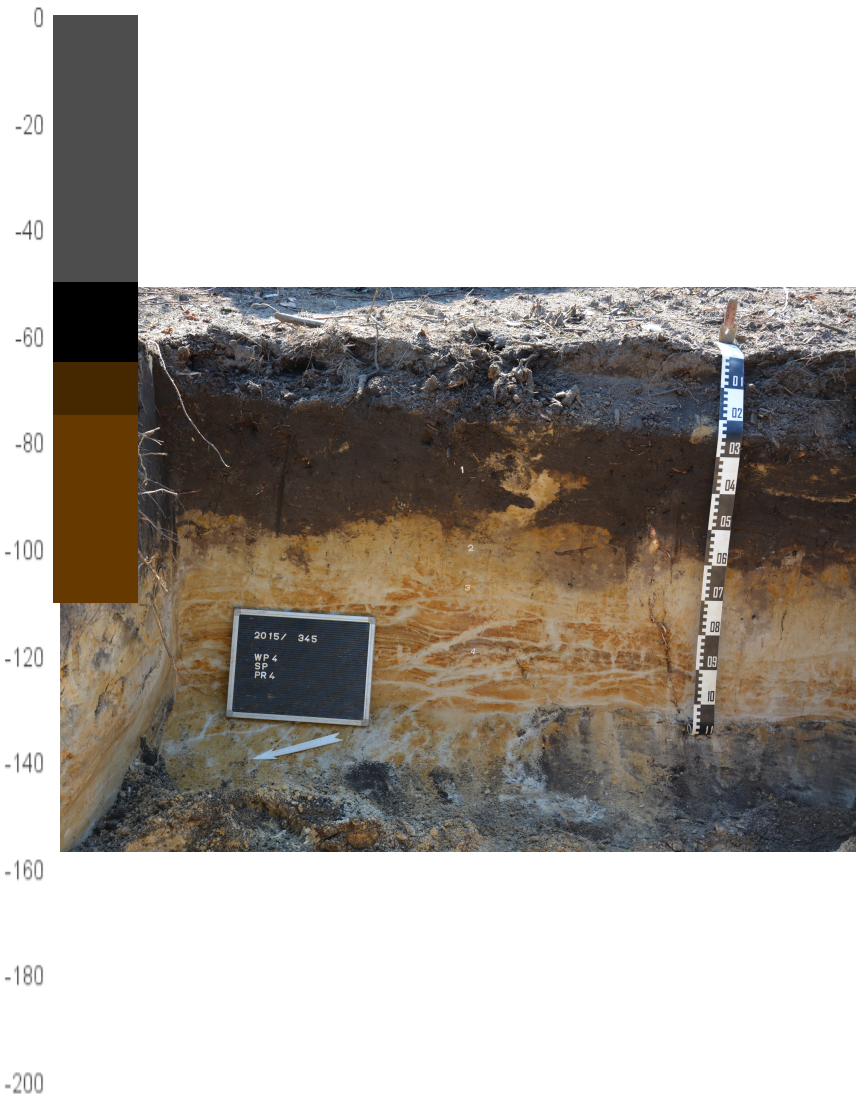
- H1 (A)
0-65 cm: ReZaVa Z>L; DZw-Gr ; ReS golvende ondergrens.
- H2 (Verstoring)
65-110 cm: ReZaVa Z>L; gelg. DGr-Zw m. DGr en DGI-Gr ; ReS golvende ondergrens.
- H3 (Verstoring)
110- cm: ReZaVa Z>L; gevl. DGI-Gr m. LGI-Gr ;
- Bereikte diepte: -140 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen:

Profiel PR4

1. Algemene gegevens

- 1. Beschrijver: Jeroen Verrijckt, Studiebureau Archeologie.
- 2. Soort onderzoek: Archeologisch: Proefsleuven
- 3. Plaats: Rijkevorsel - Perenstraat
- 4. Hoogteligging: 26,46 m TAW.
- 5. Coördinaten: 177696,34 N; 226439,82 O. (Iamb 72)
- 6. Datum: vrijdag, 11/09/2015
- 7. Tijdstip: 11:33:33 u.
- 8. Landgebruik: Braak
- 9. Weersomstandigheden: ,
- 10. Oriëntatie: N.
- 11. Bodemeenheid: Scmy (matig droge lemig zandbodem met diepe antropogene humus A-horizont zwaarder wordend in de diepte)

2. Profielbeschrijving



- H1 (A)
0-50 cm: ReZaVa Z>L; DZw-Gr ; ReS golvende ondergrens.
- H2 (Horizont 1)
50-65 cm: ReZaVa Z>L; LGr-Br m. LGl vl. ; ReS golvende ondergrens.
- H3 (Horizont 2)
65-75 cm: ReZaLo Z>L; gevl. LWt-Gr ; ReD rechte ondergrens.
- H4 (Horizont 3)
75- cm: ReZaLo Z>L; gelg. LWt-Gl ;
- Bereikte diepte: -110 cm.
- Grondwatertafel: Niet bereikt.
- Opmerkingen: